

2007년 10월 31일

사랑하는 형제 자매님들께;

칠레 남부에 있는 교회들은 위치만 나와 윗트니스 리의 저서들로부터 직접적인 영향을 받아 1978년에 끼조따(Quillota), 마이뿌(Maipu), 콘셉션(Concepcion) 세 도시들에서 시작되었습니다. 이 교회들이 당 유란 형제의 일을 접한 후 처음 여러 해 동안, 교회는 당 형제가 수행하고 있는 것이 온 땅의 다른 지방 교회들과 동일한 사역의 일이며 또한 시대의 사역에 준한 일인 것으로 생각했습니다. 사실, 당 형제는 초기 몇 해 동안은 위치만 나와 윗트니스 리의 사역을 강하게 권하고 내세우면서 자신이 그 사역과 하나라고 선포했었습니다.

그러나 최근 들어 몇 년간 인터넷에서 볼 수 있는 스페인어 문서들, 특별히 “*아침부흥을 위한 거룩한 말씀*”과 비디오로 녹화된 훈련 집회 상황들을 대하면서, 우리는 당유란의 가르침과 일이 이제는 윗치만 니나 윗트니스 리와 아주 다른 것으로 되어 버렸다는 것을 깨닫게 되었습니다. 당 유란 형제의 그러한 가르침들은 신성한 진리의 고봉에 관한 윗트니스 리 형제님의 후반기 사역과 관련해 볼 때 합당하게 그 사역에 관련되어 있지도 않았고 그런 사역 부분을 강조하지도 않았습니 다. 당 형제는 하나님-사람들, 단체적인 하나님-사람의 생활, 그리스도의 몸의 실재, 예수님 안에 있는 실재, 세 단계 안에 있는 그리스도의 충만한 사역, 그리고 하나님의 유기적인 구원을 통하여 우리가 그분과 같아지게 하기 위해 그분의 법리적인 구속 안에서 그분께서 우리를 위해 하신 일 등등에 관하여 적절하게 언급한 바가 없습니다. 마지막 항목인 유기적인 구원에 대해 당 형제와 그의 동역자들은 그 부분에 다른 내용들을 첨가하기도 했습니다.

당 형제와 그의 동역자들은 미국에 있는 형제들에 대하여 비판적으로 말하면서 그들은 단지 법리적인 사역을 하고 있는 것일 뿐인데 반해 자신은 사도 요한처럼 유기적인 사역을 하고 있다고 했습니다. 브라질 집회에서는, 사도 바울의 사역 역시 그저 법리적인 사역이었다고 가르쳤습 니다.

칠레 남부의 교회들에 소속된 많은 형제들은 왜곡되어 변질된 그의 가르침 내용들을 점차적으로 알게 되었고, 여러 해 동안 우리는 이 나라에 있는 그분의 회복과 주님을 사랑하는 대부분의 성도들에게 어떠한 피해도 끼치지 않으면서 이 문제가 해결될 수 있도록 기도해 왔습니다. 우리의 기도는 주님께서 우리에게 이러한 상황에서와 브라질 교회와의 관계 및 그 곳에서 형성되어 온 이 엄청난 일탈로부터 벗어날 길을 열어 주시라는 것이었습니다. 브라질에서의 그들 일이 윗치만 니와 윗트니스 리의 가르침에서 이탈되어 한 사역의 가르침을 이미 떠나 버린 다른 것이라는 사실을 우리가 인지할 수 있었음에도 불구하고, 윗트니스 리 형제님을 아주 가까이 따르는 형제들이 때로 브라질의 집회를 방문하거나 참석하는 것을 보고 대할 때 그런 점이 우리에게는 늘 혼란스러웠다는 것을 먼저 분명히 하고자 합니다. 바로 그런 점이 브라질에서 그들이 만들어 낸 사(私)적인 일에서 벗어나 온 땅에 있는 주님의 유일한 회복 안으로 들어가기 위해 우리가 필요한 단계를 취하는 일을 그간 지체하게 된 가장 큰 이유입니다.

이제 우리의 이런 결정은 가볍게 이루어진 것이 아닙니다. 이런 결론에 이르기까지 빅토리아 (Victoria)라는 한 교회의 인도하는 형제들은 약 200개의 비디오를 수거해 검토해 보았습니다. 아마도 브라질의 당 유란 형제와 그 동역자들이 한 때는 이 회복의 사역과 하나였겠지만 여러 해가 지나면서 그들은 이 사역으로부터 떠나려가 이탈되었습니다. 지금 당 유란 형제의 일은 주님의 회복의 한 움직임의 저해하고 있습니다. 첨부한 서류들은 우리가 이런 결정에 이르기까지 칠레에서 있었던 그간 사건들에 관한 실증적 기록 자료입니다.

그 이야기는 수년 간 당 형제의 동역자로 일했던 칠레의 콘셉션(Concepcion) 교회 사역자인 후안 루밀라(Juan Rubolar)의 사임에서부터 시작됩니다. 후안은 당 형제의 가르침과 실행이 빛나 간 것에 대하여 당 유란과 많은 대화를 한 후에 2007년 7월 6일 당 형제에게 간략한 편지(첨부1)

를 썼는데, 그는 그 편지에서 이렇게 말했습니다. “나는 내가 20년 전에 직업을 내려놓고 그분의 목적을 위해 주님을 전 시간으로 섬길 결정을 했던 때와 마찬가지로, 이제 나의 주님 앞에서 확고한 결정을 내리게 되었는데 그것은 내가 더 이상 당신의 동역자로는 계속 일하지 않겠다는 것입니다.”

후안 루빌라의 사임 후에 다음과 같은 반응이 일어났습니다:

1. 2007년 7월 16일 자 당 형제의 지침이 당 유란 형제의 아들인 안드레 당(Andre Dong)에 의해 문서화되어 나왔고 칠레 제 7지역 카네떼(Canete) 교회의 호엘 발렌수엘라(Joel Valenzuela)를 통해 배포되었습니다. 그 지침 내용의 어조는 강력한 전제 군주가 내리는 공식적 칙령과 같은 것이었으며 그 문서에 명시된 내용에 의하면
 - a. 당 형제의 지침을 따르지 않는 이들은 빌라델비아로서 남아 있을 수 없으며 그런 이들은 이미 라오디게아로 떨어지고 말았다는 것을 선언한다. 그러므로 당 형제를 따르는 이들은 그렇게 이미 라오디게아로 떨어진 자들이 주님의 회복 교회로서 내세우는 교회로서의 입장 같은 것은 무시해 버릴 수 있음을 밝힌다.
 - b. 바로 당 형제의 사역이 곧, 특정 도시에서 누가 그 도시의 교회 입장으로 서 있는 자들이며 누가 그렇지 못한 것인지를 결정하는 유일한 요인이 된다는 것을 확실히 해 둔다.
 - c. 교회의 참된 입장 문제와 관련해서, 교회가 그리스도의 몸으로서 하나의 지방에서 표현되었는지를 준거로 삼는 입장 대신, 어떤 믿는 이가 빌라델비아이고 어떤 이가 라오디게아인 것으로 간주될 수 있는지에 대한 주관적 기준을 교회인지 여부의 준거로 취한다.
 - d. 누가 교회인지의 문제는 당 형제가 규명한 것으로 결정되며 그는 그 문제에 관해 이미 다음과 같이 분명하게 강조하여 말했다. “우리는 라오디게아에 확실하게 속해 있는 이들과는 분리되어 있어야 하며 그들을 접촉해서는 안 된다.”
2. 안드레 당은 2007년 7월 19일에 후안 루빌라의 사임에 대한 답글을 후안 루빌라에게 보냈습니다(첨부4). 안드레 당은 당 유란을 대신한 이 메일에서:
 - a. 후안 루빌라를 야심과 자만에 찬 사람이자 당 형제의 지침에 거역하는 반역자로 비난하면서 인신공격했습니다.
 - b. 후안을 “유다”, “반역자”라고 지칭했습니다.
 - c. 사역자들이 교회들과 일을 소유하고 있다고 보는 그들의 관점에 의거해서, 후안에게 일과 교회들을 당 형제에게 넘길 것을 요구했습니다.
 - d. 딸까후아노(Talcahuano) 교회가 여전히 집회소에서 모이고 있는 상황이었음에도 불구하고 딸까후아노 교회 소유지 등기권리증을 알렉스 바제호스(Alex Vallejos)에게 양도하라고 요구했습니다. 알렉스 바제호스는 딸까후아노 교회와 함께 모이지도 않고 그 교회를 대표하지도 않는 형편이었습니다.
 - e. 후안에게 악하고 분열적인 사람들과 한 통속이 되지 말고 그런 이들에 대항하라며 훈계했습니다.
 - f. 후안에게 궁극적 회복의 길인 당 유란 형제의 일 외에는 다른 길은 없다고 경고했습니다.
3. 칠레의 딸까후아노 교회 형제인 우고 베르가라(Hugo Vergara)는 2007년 7월 23일에 안드레 당의 메일(첨부5)에 답신했습니다. 그는 자신의 답장에서:
 - a. 후안 루빌라의 인격과 그리스도인으로서의 생활을 변호했습니다.
 - b. 비록 안드레 당과 당 유란이 딸까후아노 교회를 라오디게아라고 간주할지라도 주님은 여전히 그들을 계시록 1:1과 3:14에 따라서 교회로 인정하신다는 것을 역설했습니다.
 - c. 딸까후아노 지방에서 당 형제의 일이 또 다른 ‘주의 상’ 집회를 별도로 여는 것을 허용하고 격려하고 있는 상황에 관하여 안드레에게 이의를 제기했습니다.

4. 안드레 당은 우고 베르가라(Hugo Vergara)에게 메일(첨부5)로 이렇게 답변했습니다 :
 - a. 후안 루빌라는 배역하고 있는 것이며 우고(Hugo) 당신처럼 그런 후안을 따르는 다른 모든 이들도 마찬가지로 배역하고 있는 것입니다.
 - b. 후안은 찬송할 때 펄쩍펄쩍 뛰어서 영을 해방하게 되는 성도들의 기능을 오히려 “무력하게” 만들어 버리고 있습니다.
 - c. 후안은 주님께 의해 위임 받지 않은 사람인 반면, 당 형제는 주님으로부터 위임을 받은 사람입니다.
 - d. “우고(Hugo) 형제 당신이 당 형제를 거역하면, 그것은 곧 하나님을 거역하는 것입니다. 민수기 12장을 읽어 보십시오.”
 - e. 딸까후아노에서 제 2의 ‘주의 상’ 집회를 열어 별도의 집회를 해도 괜찮습니다. 왜냐하면 “많은 교파들도 그와 같이 하고 있기 때문입니다.”

5. 칠레에 있는 로스 앙헬레스(Los Angeles) 교회의 인도하는 형제이자 당 유란 형제의 한 동역자였던 미겔 라고스 (Miguel Lagos)는 2007년 7월 23일 로스 앙헬레스 교회에서의 사건들에 관하여 전자 메일(첨부6)을 보냈는데 그는 그 서신에서 다음과 같이 적었습니다.
 - a. 로스 앙헬레스의 몇몇 성도들이 칠레 산티아고(Santiago)에서의 특별 집회에 갔었습니다. 그 성도들이 도착했을 때 그들은 당 형제의 동역자들에 의해 그 집회에 참석 못하도록 저지 당했습니다. 로스 앙헬레스의 인도하는 형제들인 까를로스 콘트라라스(Carlos Contreras)와 루이히 에스피노사(Luigi Espinoza)는 “첩자들”과 “잠입자들”라고 지칭되었고 안드레 당에게 지시 받은 벤하민 뿌리에또(Benjamin Prieto)와 알렉스 바제호스는 로스 앙헬레스에서 간 그 성도들을 집회에서 공개적으로 과격하게 축출했습니다.
 - b. 다니엘 발렌수엘라(Daniela Valenzuela)는 미겔 라고스(Miguel Lagos)와 그의 형제에 대해 거짓된 말들을 공개적으로 했으며 그 말은 로스 앙헬레스 교회로 퍼져 전해졌습니다.
 - c. 당 유란 형제의 일을 지원하지 않고 주님의 회복의 길을 가고자 하는 로스 앙헬레스 교회 형제들의 결정은 성도들 스스로가 내린 것이며 미국의 형제들이 부추기거나 야기한 것이 아니었습니다.
 - d. 당 유란 형제는 자신의 동역자들에게, 이미 교회들이 형성되어 있는 도시들에서 그 지방 교회 지체들에게 알리거나 그 지방 교회와의 어떠한 교통도 없이 단독적으로 그 곳에서 별도 집회를 열거나 분리된 별개의 ‘주의 상’ 집회를 세우도록 위임했습니다.
 - e. 당 유란은 남부 칠레의 교회들을 공개적으로 “라오디게아”라고 규정했습니다.
 - f. 이상의 일련의 사건들 등등으로 인하여 비록 본인 미겔이 여전히 당 형제를 존중하고 사랑할지라도 그러나 당 형제의 동역자로서는 더 이상 사역할 수 없음을 밝힙니다.

6. 다음은 미겔 라고스(Miguel Lagos)의 그 서신에 대한 안드레 당의 2007년 7월 23일 자 답변 내용입니다 (첨부7):
 - a. 남부 칠레의 형제들은 미국에 있는 형제들을 접촉하지 말아야 하고 당 형제에게 계속 충성해야 합니다.
 - b. 월터 발보아(Walter Balboa) 형제가 미국의 형제들을 접촉하지 못하도록 막지도 않은 당신들(미겔(Miguel)과 후안은 대체 어떤 사역자란 말입니까?
 - c. 당 형제의 사역을 따르지 않는 남부 칠레의 일부 교회들은 그에 따라 그 곳 교회와 성도들도 또한 합당하게 돌보지 않고 있는 상황이 되었습니다. 우리는 과연 누가 그 영과 생명의 사역을 따르는 이들인지 드러내게 될 것입니다. 그러므로 당 형제의 동역자들에게는 현재 행하고 있는 것들(예를 들어, 분리된 집회들을 따로 여는 것, 분리된 ‘주의 상’ 집회를 별도로 세우는 것, 몇몇 성도들과 사역자들을 축출하는 것 등등)을 수행해서 당 형제의 사역을 위하는 사람들을 찾아낼 권리가 있습니다.
 - d. 당 형제가 수행하고 있는 일은 마지막 회복, 즉 영과 생명에 속한 회복을 가져오는 일이며, 그러므로 지식으로 생각을 채우고 분열을 야기하게 되는 더 많은 성경 교리들이란 이제 필요하지 않습니다.

7. 칠레 8지역 코로넬(Coronel)에서 로스 앙헬레스 출신인 마르코스 바스티아스(Marcos Bastias)는 2007년 7월 23일에 안드레 당에게 이렇게 썼습니다 (첨부8).
- 그는 자신이 후안 루빌라를 지지한다고 밝혔습니다.
 - 그는 후안(Juan)이 당 유란에 관하여 결코 부정적으로 말하지 않았다고 확인했습니다.
 - 그는 교회가 이미 세워진 도시들에서 별개의 분리된 ‘주의 상’ 집회를 세우는 그런 사건들에 대해 슬픔을 표명했습니다.
8. 안드레 당은 마르코스 바스티아스(Marcos Bastias)에게 이렇게 반박하며 반응했습니다:
- 후안 루빌라는 반역적인 형제입니다.
 - 당 유란은 사도이며, 특별히 칠레를 위한 사도입니다.
 - 몇몇 미국 형제들이 칠레 빅토리아(Victoria)에서의 특별 집회에 함께했었다는 사실은 그곳 형제들 중 일부에 배역이 있었다는 증거입니다.
 - 빅토리아 특별 집회에 가는 것은 배역을 따르는 것이고 반역자가 되는 것이며 교회를 배도하는 상황으로 만드는 것입니다.
 - 배역하는 교회들은 ‘주의 상’에 참여할 수 없으며, 이것은 우리가 분리된 ‘주의 상’ 집회를 별도로 세울 수밖에 없는 일에 관한 변론으로 각별히 언급합니다.
 - 당 유란 형제의 사역을 떠나는 것은 반역을 조성하는 것이고 그것은, 그 교회가 더 이상 교회가 아니라는 것을 보여 주는 입장 표명에 다름 아닌 것입니다. 당 유란과 함께 남아있는 이들이야말로 “떡을 썰 자격이 있는 이들”입니다.
 - 당 유란 형제의 사역을 따르지 않는 교회들이 비록 떡을 썰다 할지라도 그 떡은 그들의 분열의 결과로서 불결해진 것이며 그들은 교파들이나 마찬가지로입니다.

첨부한 서류들에 언급된 많은 내용들과 아울러 칠레에서 있었던 그 밖의 많은 사건들 또한, 당 유란의 사역과 일이 어떻게 주님의 회복의 길로부터 벗어나갔는지를 드러내 주고 있는 것들입니다.

칠레 남부들에 있는 교회들을 위해
예수 그리스도 안에 있는 당신의 형제들인

로스 앙헬레스(Los Angeles) 교회 ; 미겔 앙헬 라고스(Miguel Angel Lagos),
루이히 에스피노사(Luigi Espinoza),
까를로스 콘트라라스(Carlos Contreras)

오소르노(Osorno) 교회 ; 미겔 멜로(Miguel Melo)

치가이안테(Chiguayante)교회 ; 호엘 기스테르나스(Joel Cisternas)

빅토리아(Victoria) 교회 ; 월터 발보아(Water Balboa)

뿌에르토문토(Puerto Montt) 교회 ; 에드가르도 베로이사(Edgardo Beroiza)

왈펜(Hualpen) 교회 ; 크리스티안 안드라데스(Cristian Andrades)

콘셉션(Concepcion) 교회 ; 후안 루빌라(Juan Rubilar),
넬슨 델가도(Nelson Delgado),
크리스티안 멘도사(Cristian Mendoza)

꾸리꼬(Curico) 교회 ; 다윗 바스티아스(David Bastias)

꼬로넬(Coronel) 교회 ; 마르꼬스 바스티아스(Marco Bastias)

산 페드로(San Pedro) 교회 ; 안드레스 베가(Andres Vega)

탈카후아노(Talcahuano) 교회 ; 우고 베르하라(Hugo Vergara)

또메(Tome) 교회 ; 마르꼬스 콘트라라스(Marcos Contreras)