

二〇〇九年三月十七日

在加拿大主恢復眾召會中的親愛聖徒，

李常受弟兄為著主的恢復，於一九六三年訪問多倫多。自那時起，多倫多及周邊地區、西邊的溫哥華、以至全加拿大，一個一個召會藉著倪柝聲和李常受的職事被興起來。雖然有時也經歷風暴與風波，短暫的受點影響，但我們一同經過，終於進入了主對合一所命定的祝福，也進到了全地眾召會的同心合意裡（詩一三三 1~3）。

如今，我們面對一個存在於眾召會中間的問題，尤其是在東加拿大地區；這是我們必須要處理的。唐懋毅不同的教訓及其獨立的工作，越過越明顯的在召會和聖徒中間產生混亂、破壞和分裂。已過數週，墨西哥和西班牙的領頭弟兄及同工們發出警告信函，因為唐弟兄分裂的工作破壞了他們所在國家之身體的見證。他們的信反應出我們的經歷，我們與他們有同樣的擔憂和結論。此外，我們非常清楚，唐弟兄的工作在歐洲其他地區、中美洲和非洲，也製造了類似的問題。

上個月，我們有幾位弟兄尋求與王文山和其他在加拿大倫敦推動唐弟兄工作的人有交通。我們透過書面和個人接觸，提出我們的請求，但我們的努力不是遭到回絕，就是沒有任何回應。這讓我們別無選擇，必須公開的警告加拿大的眾聖徒，務要提防唐弟兄的職事和工作。作為在加拿大眾召會和工作中背負責任的弟兄們，我們受託要為自己謹慎，也要為全群謹慎，『牧養神的召會，就是祂用自己的血所買來的』（徒二十 28）。保羅在囑咐監督神群羊的人時，他也警告他們說，『就是你們中間，也必有人起來，說悖謬的話，要勾引門徒跟從他們』（二十 30）。這不僅發生在保羅的時代，今天也發生在我們中間。

因此，我們必須警告眾聖徒和眾召會，提防作這些事並製造分裂的人。保羅在羅馬書十六章十七節勸勉我們：『那些造成分立和絆跌之事，違反你們所學之教訓的人，我懇求你們要留意，並要避開他們。』論到對付製造分裂者的需要，李常受寫道：

一面，我們照著神的接納，不照著道理的觀念，在愛的原則裡接納所有的信徒。這是根據保羅在羅馬十四章的教導。另一面，保羅在十六章告訴我們，要留意造成分立的人，並要避開他們。（主恢復中的五個重點，十三頁）

## 不同的教訓

在主的恢復裡，我們認定新約中的囑咐，『不可教導與神經綸不同的事』（提前一 3，六 3），因為教導與神新約經綸不同的事，會攔阻並破壞主的恢復為著建造基督身體的工作。李弟兄曾召開一系列的緊急聚會，為要對付由不同教訓所產生的問題；當他在聚會中論到提摩太前書一章三節時，說了以下的話：

『不可教導…不同的事』這短句似乎很簡單。你若僅僅讀這短句，你不會覺得不同教訓的嚴重性。我們不以為這是嚴重的，實際上非常嚴重。教導不同的事，會把人殺死，拆毀神的建造，而廢除神的整個經綸。我們都必須看見，甚至教導一點點不同的事，也會將主的恢復拆毀。（長老訓練第三冊：實行異象的路，四一頁）

稍後在同一個交通中，李弟兄將不同的教訓聯於它的最終結果—分裂：

提摩太要囑咐這些教師不可教導不同的事。這就是我們跟隨使徒保羅的腳蹤所能作的。這就是我所要作的。倘若你在主的恢復裡認真，倘若你愛主，倘若你是真正尋求

主的人，你就必須顧到這一點—不可教導不同的事。那麼，我們該教導甚麼？我們該教導神的經綸。這是惟一的答案。不同的教訓不會產生別的結果，只會產生分裂。

（長老訓練第三冊：實行異象的路，四五頁）

唐懋毅在加拿大講說並出版了許多不同的教訓，這些都成了產生隔離和分裂的因素。唐弟兄輕看十二使徒的職事，將其稱為『傳統的職事』；他也貶低使徒保羅的職事，將其稱為『法理的職事』。唐弟兄所謂的『法理』，指的不是基督法理的救贖，而是指保羅的職事是死沉、規條、道理、在心思裡的，因而與約翰『生機』的職事相對。唐弟兄堅稱，在使徒中間只有約翰的職事是『靈和生命』的生機職事。唐懋毅也將這個不甚合理的對比延伸至今日，聲稱基督教的職事是傳統的，倪柝聲和李常受的職事是法理的，而只有他的職事是生機的。這個教訓不僅不同於神的經綸，不僅在本質上是製造分裂的，更是過度膨脹唐弟兄職事自許的重要性，好吸引人歸向唐弟兄和他的工作（徒二十 30）。

唐懋毅也在他工作所到之處（包括加拿大），散佈他關於啟示錄十二章錯謬且欺哄人的教訓。同工們於二〇〇七年十一月在波士頓的特會中，駁正了這種不正確的教訓，並要求講說這種教訓的人立刻停止。我們鼓勵眾聖徒閱讀《職事》二〇〇八年三月刊中，題為『婦人、大龍和男孩子的異象』的信息，特別是一六〇至一六三頁，好認識唐弟兄關於啟示錄十二章的偏差教訓，以及這教訓所企圖蒙蔽的關鍵真理。儘管有同工們的請求，唐弟兄和他的同工仍然繼續散佈這種錯誤的教訓，並且以其作為他們積極擴張工作的理由。最近在安大略省倫敦市所舉辦的『福音傳揚訓練』（GPP），其標語就明顯體現這種教訓。

唐弟兄在倫敦的工作，是藉由《每日靈糧》和其他刊物，以及特會的信息，來傳佈他的教訓。其他正在散佈的教訓包括：

- 北美眾召會已成了老底嘉；
- 只有跟隨唐懋毅職事的人才有特別的託付，得以傳揚國度的福音；以及
- 參加主恢復中的訓練和節期是回到『耶路撒冷』，也就是回到一個墮落宗教系統的『總部』。

這些教訓與神經綸的健康話語不同，指明唐懋毅職事和工作，與全球眾地方召會所接受的普遍性職事不同。

### **唐懋毅的工作在加拿大的發展**

自一九八五年來，唐弟兄已與安大略倫敦的某些弟兄建立起一個特殊關係。唐弟兄自己經常訪問該地並召開特會，他的工作也差派許多工人到那裡舉辦特會和訓練；他也鼓勵那裡的弟兄們常到巴西訪問。他把倫敦的工作看作是他自己工作的延伸。在全北美的工人中，唐弟兄只承認王文山和其他幾位弟兄是他的同工。

三年多以前，王文山設立了 GPP 的訓練中心，其形式是以唐弟兄在南美洲的訓練為模型。他們鼓勵青年人參加 GPP，而不去參加安那翰的全時間訓練。GPP 訓練的進行完全漠視並脫離與該地區其他召會的交通。

唐弟兄在加拿大的工人設立了出版機構，為要翻譯並發行他的英語書報。另外也成立了一個加拿大的網站，用以推廣唐懋毅的文字；其中包括《每日靈糧》，就是一本宣傳唐弟兄

教訓的刊物，其形式與《晨興聖言》類似。《每日靈糧》已經取代了李弟兄的職事，成為跟隨唐弟兄之人的主要食糧。

唐弟兄十分看重在倫敦的工作，以該地為他職事擴展的中心。二〇〇七年，唐弟兄高抬倫敦，說它是北美惟一接受了託付的地方，要在全加拿大和其他地區拓展唐懋毅的職事。王文山和其他人不僅在加拿大，也在中美洲企圖擴展唐懋毅的工作。

## **分裂和破壞**

唐弟兄的工作因其單獨、分裂的作風，破壞了主在東加拿大的恢復。舉例來說：

- 在劍橋（一個鄰近基其納的城市），唐懋毅的工人偷偷地將聖徒從他們所在的基其納召會引開，另立分開的聚會，因而斷絕了這些聖徒與基其納召會的交通。
- 在圭爾夫（另一個在基其納附近的城市），從倫敦來的工人設立了一個分開的聚會——儘管我們竭力要將他們聚會中的聖徒，與在圭爾夫聚會的聖徒，並圭爾夫所照顧的聖徒調在一起。
- 在倫敦的 GPP 沒有與任何該地區的召會有交通就開始行動，在 Stratford、Strathroy、Woodstock、Hollyrood、Lucknow 和 Kincardine 等地推廣唐弟兄的工作。
- 在倫敦當地，至少有三十個家庭，因著唐弟兄及其同工王文山在教訓和實行上的偏離（包括濫用權柄），而離開了主的恢復。

明顯的，唐懋毅的工作是一個單獨的工作，其行動完全在加拿大眾召會的交通之外。王文山最近拒絕我們交通的請求，更突顯了這個工作單獨的性質。如此缺乏交通，違背基督身體的基本原則，其本身就是屬宗派的。李弟兄寫道：『什麼時候我們在那裡閉門單獨事奉神，請記得，我們已經變作獨立主義者，是最厲害的宗派了。』（認識生命與召會，一〇三頁）唐弟兄在加拿大倫敦的同工在沒有交通的情形下，狡猾的進到已經存在的召會中，有時甚至刻意隱藏他們的行蹤和活動。他們將聖徒從已有的召會引開，另立分開、分裂的聚會，並拓展他們的工作，完全無視於現有召會的存在。

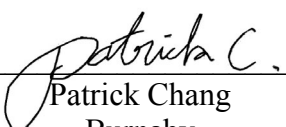
## **警告**


因著唐懋毅的教訓和活動，以及那些跟隨他職事和工作的工人，迫使我們不得不警告加拿大的眾召會，務必提防這些人和他們的工作。唐懋毅的工作及其跟隨者，不同於主恢復中的一個工作。他們的工作散佈教訓之風，將聖徒帶離神的經綸（提前一 3~4，弗四 14）。唐弟兄的工人已造成『分立和絆跌之事，違反你們所學之教訓』（羅十六 17）；因此，照著使徒保羅的囑咐，我們必須要留意並避開他們。這是一件嚴肅的事。我們請求所有的聖徒在禱告中注意這分警告。如果有人到你這裡來推行唐懋毅的工作或教訓，請銘記這分警告，將這事與你所在地的負責弟兄交通。

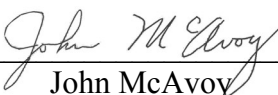
我們一直對唐弟兄操練寬容，盼望他和他的同工能回到使徒們的新約教訓（徒二 42），並回到主恢復的一個工作中。但最近發生的事已向我們清楚指明，他們定意要走一條不同的道路。因此，我們向眾召會和眾聖徒發此警告聲明，好叫他們能被保守在使徒的健康教訓裡（提前六 3，多一 9），也被保守在基督身體裡所有真實地方召會的獨一交通中（林

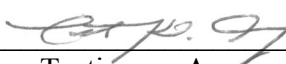
前一9)。我們禱告主，盼望唐弟兄和他的同工能認識到他們所處之危險的光景，並且悔改回到正直的道路上（林前九 24~27）。

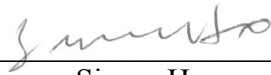
你們在加拿大主恢復中服事的弟兄們

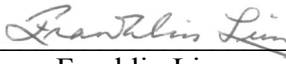
  
Patrick Chang  
Burnaby

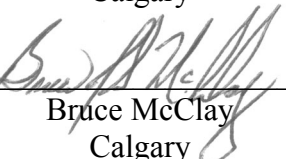
  
Kieng-Yin Hao  
Burnaby

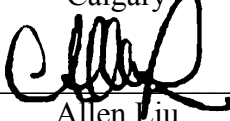
  
John McAvoy  
Burnaby

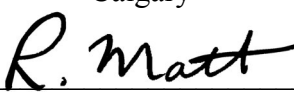
  
Testimony Ang  
Calgary

  
Simon Ho  
Calgary


  
Franklin Lim  
Calgary

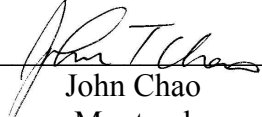
  
Bruce McClay  
Calgary


  
Allen Liu  
Edmonton

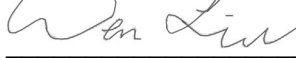
  
Rod Mattingley  
Edmonton

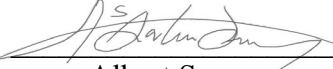
  
Bill Sakellariou  
Edmonton

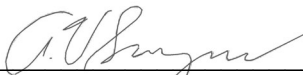
  
Dan Moreno  
Kitchener

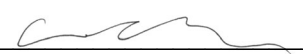
  
John Chao  
Montreal


  
Peter Kao  
Richmond


  
Wen Liu  
Richmond

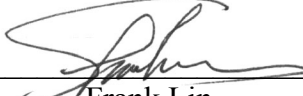
  
Albert Sayson  
Richmond

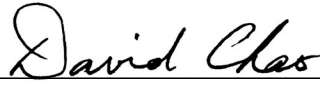
  
Victor Sayson  
Richmond

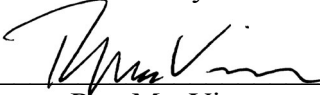
  
Wilson Chern  
Surrey

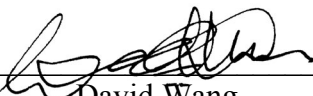
  
Robin Fenwick  
Surrey

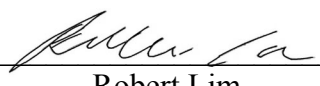
  
David Heinrichs  
Surrey

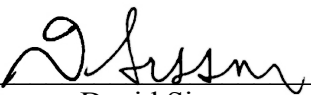
  
Frank Lin  
Surrey

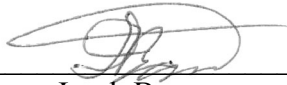
  
David Chao  
Toronto

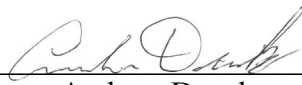
  
Ron MacVicar  
Toronto

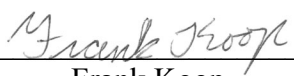
  
David Wang  
Toronto

  
Robert Lim  
Vancouver

  
David Sisson  
Vancouver

  
Isaak Banman  
Winnipeg

  
Andrew Dueck  
Winnipeg

  
Frank Koop  
Winnipeg