

二〇〇七年十月三十一日

親愛的弟兄們：

南智利眾召會是直接受倪柝聲和李常受之著作的影響，於一九七八年在 Quillota、Maipu、Concepcion 等三個城市興起的。他們多年來接觸唐懋毅的工作，認為唐弟兄所作的，與全地其他眾召會相同，並按照時代的職事。事實上，唐弟兄早年大力推薦倪柝聲和李常受的職事，並宣稱他與這職事乃是一。

然而，近年來藉由瀏覽網路上的西班牙文書報，特別是『晨興聖言』和錄影訓練，我們領悟到唐懋毅的教訓和工作現今與倪柝聲和李常受的職事有相當出入。那些教訓既未正確的觸及、也未適當的強調李常受弟兄職事末了關於神聖啟示的高峰。唐弟兄沒有正確的講論神人、團體神人的生活、基督身體的實際、在基督裏的實際、基督豐滿職事的三個時期、神在祂法理的救贖中為我們所作的，為要使我們藉著祂生機的拯救與祂一式一樣。關於最後一項 - 生機的拯救，唐弟兄和他的同工則添加了其他的點。

他們以批評美國的弟兄們，說他們只有法理的職事，唐弟兄像使徒約翰一樣，有生機的職事。在巴西的特會裏，他們教導說使徒保羅的職事亦僅是法理的。

南智利眾召會的許多弟兄感覺到這些異常的事有越來越嚴重的傾向；我們禱告多年，願這

事能在不對這國家裏愛主和祂恢復的大多數聖徒造成任何損害之下，得以解決。我們的禱告乃是求主能給我們一條路，脫離這樣的情形，脫離我們與巴西的關係，並脫離在此處形成的一個大的偏差。

我們需要澄清的是，我們雖意識到巴西的工作已偏離倪柝聲和李常受之職事的教訓，但令人感到困惑的是，儘管他們已經揚棄這職事的教訓，我們卻仍看見、獲悉一些非常接近李常受弟兄的弟兄們來訪問並有分於巴西的聚集。這乃是我們延遲採取必要的步驟，脫離巴西個人的工作，並進入主在這地上獨一恢復的主要原因之一。

我們不是輕率決定的。這是在 Victoria 召會中，帶領的弟兄們分別看了二百卷左右的錄影帶之後，所作的結論。巴西的同工們或許曾經與這職事是一，但經過這許多年，他們已經與這職事漸行漸遠、偏離出去。現今唐懋毅的工作已違反了主恢復裏一的行動。附件詳述在智利所發生的事情，說明我們的結論。

事情肇始於 Juan Rubilar 辭去工作的職分，他是智利 Conception 召會中多年跟隨唐弟兄的一位同工。Juan 與唐懋毅就其教訓和實行之偏離進行多次談話以後，於二〇〇七年七月六日寫了一封短箋（附件 1）給唐弟兄，說，『我已在我的主面前作了堅決的決定，正如我在二十年前決定放下職業，出來全時間事奉主和祂的定旨一樣，我決定不再繼續作你的同工。』

Juan Rubilar 辭去工作的職分之後，隨之而來的回應如下：

一、唐在川(唐懋毅之子)於二〇〇七年七月十六日發表了一分唐弟兄的方針聲明(附件 2、3)，交由智利第七大區 Canete 召會的 Joel Valenzuela 來分發。這分文件的語氣就像一個大權在握的統治者所發佈的官方詔令一樣。文件內容如下：

- a. 聲稱那些不跟隨唐懋毅之方針的人不再是非拉鐵非，已經墮落到老底嘉。因此，唐弟兄的跟從者可以忽視他們為主恢復之召會的立場。
- b. 以唐懋毅的職事為獨一的判斷因素，決定誰是、誰不是某城市裏的召會。
- c. 以他們斷定為非拉鐵非或老底嘉的主觀標準，取代召會的真正立場，就是基督的身體在地方上的彰顯。
- d. 指明『誰是召會』一事乃是由唐弟兄說了算，而他也已著重的、明確的說，『我們應當遠離那些決意在老底嘉裏的人；不要和他們接觸。』

二、唐在川於二〇〇七年七月十九日寫信給 Juan Rubilar (附件 4)，作為他辭去工作職分的回應。在這封電郵裏，唐在川代表唐懋毅說到：

- a. 攻擊 Juan Rubilar 其人，指控他滿了野心和驕傲，成為背叛者，違反唐弟兄的方針。
- b. 稱 Juan 為『猶大』、『叛徒』。
- c. 要 Juan 將工作和召會交出來給唐懋毅，顯示在他們的觀念中，工人擁有召會和工作。
- d. 要 Talcahuano 召會將其房地契移交給 Alex Vallejos，即使 Talcahuano 召會仍在當地聚集，而且 Vallejos 不在當地召會聚集，或代表當地召會。

e. 以邪惡、分裂之人警告 Juan，卻不指名為誰，。

f. 警告 Juan 除了終極恢復的路以外，沒有別的路可走；那條路指的就是唐懋毅的工作。

三、智利 Talcahuano 召會的 Hugo Vergara 於二〇〇七年七月二十三日回覆唐在川的電郵(附件 5)。他的回信中說到：

a. 為 Juan Rubilar 的人格和基督徒生活辯護。

b. 堅持雖然唐在川和唐懋毅將 Talcahuano 召會視為老底嘉，按照啟示錄一章一節和三章十四節，主仍視他們為召會。

c. 針對唐弟兄的工作容讓並鼓勵在 Talcahuano 設立第二個、分立的『擘餅聚會』此一事實質詢唐在川。

四、唐在川以電郵回應 Hugo Vergara (附件 5)，聲明：

a. 不僅 Juan Rubilar 是背叛的，所有跟從他的人也都是背叛的，暗指 Hugo 也是叛徒。

b. 指 Juan 『否認』那些在唱詩歌時，跳躍釋放靈的聖徒。

c. 是唐弟兄受主的託付，而非 Juan。

d. 『你若反對唐弟兄，就是在抵擋神。去讀民數記十二章。』

e. 在 Talcahuano 設立第二個『桌子』是可以的，因為『許多公會也在作同樣的事...。』

五、智利 Los Angeles 召會的帶領人，同時也身為唐懋毅之同工的 Miguel Lagos 於二〇〇七年

七月二十三日寫信給唐在川 (附件 6) , 提及在 Los Angeles 召會中所發生的事。他說到 :

- a. Los Angeles 的一些聖徒前往智利聖地牙哥參加特會。他們抵達後，卻遭唐弟兄的同工禁止參加特會。Los Angeles 的兩位領頭的弟兄，Carlos Contreras 和 Luigi Espinoza 被指為『間諜』、『滲透者』；Benjamin Prieto 和 Alex Vallejos 在唐在川的指示下，粗魯、公開的將這兩位弟兄逐出事奉聚會。
- b. Daniel Valenzuela 公開且不實的反對 Miguel Lagos 和他的兄弟，這種言論也傳到 Los Angeles 召會。
- c. 在 Los Angeles 的弟兄們決定走主恢復的路而不支持唐懋毅的工作，乃是出於自主，並未受到美國弟兄們的慫恿或支使。
- d. 唐懋毅授權他的同工在已有召會的城市裏聚會，並另立『擘餅聚會』，而未曾知會當地召會，或與當地召會交通。
- e. 唐懋毅公開指稱在南智利的眾召會是『老底嘉』。
- f. 基於這些事件和其他種種，儘管 Miguel 仍尊敬並寶愛唐弟兄，他無法再以唐弟兄同工的身分繼續服事。

六、唐在川於二〇〇七年七月二十三日對 Miguel Lagos 的回覆 (附件 7) 。說到 :

- a. 南智利的弟兄們不該接觸美國的弟兄們，而該向唐弟兄保持忠誠。
- b. 你們 (Miguel 和 Juan) 算是甚麼樣的同工，竟然不阻止 Walter Balboa 接觸美國的弟

兄們。

- c. 在南智利的人因著不跟隨唐弟兄的職事，也沒有合式的照顧眾召會或眾聖徒，我們會去找出願意跟隨那靈和生命職事的人。因此，唐弟兄的同工有權去作他們所作的事(例如：另立聚集、另立『擘餅聚會』、逐出聖徒和工人等等) 以找出支持唐弟兄職事的人。
- d. 唐在川聲明唐弟兄的工作乃是最後的恢復，是那靈和生命的恢復。因此，他們不需要更多以知識充滿心思並引起分裂的聖經道理。

七、智利第八大區 Los Angeles 之 Coronel 召會的 Marcos Bastias 於二〇〇七年七月二十三日寫信給唐在川 (附件 8) 。

- a. 他表明支持 Juan Rubilar。
- b. 他堅持 Juan 從未消極的談論唐懋毅。
- c. 他對諸如在已有召會的地方另立『擘餅聚會』等事，表示傷痛。

八、唐在川回應 Marcos Bastias，辯稱：

- a. Juan Rubilar 是個背叛的弟兄。
- b. 唐懋毅是使徒，對於智利更是如此。
- c. 某些美國弟兄參加在智利 Victoria 的特會，證實那地的弟兄們果然是背叛的。
- d. 參與在 Victoria 舉行的特會就是跟隨背叛，就是叛徒，並使召會成為背叛的。

- e. 背叛的召會不能有分於主的筵席；這種說法是為了替另立『擘餅聚會』辯護。
- f. 離開唐懋毅的職事就構成背叛，就有立場說那個召會不再是召會。與唐懋毅在一起的人，才是『設資格擘餅』的人。
- g. 即使那些不跟隨唐懋毅職事的人仍在擘餅，那餅也因他們的分裂而變得不潔淨，那些人就像公會一樣。

附加文件中包括許多發生在智利的事件，均說明唐懋毅的工作和職事偏離了主恢復的道路。

在基督耶穌裏的弟兄，

南智利的眾召會

Church in Los Ángeles:

Miguel Angel Lagos

Luigi Espinoza

Carlos Contreras

Church in Victoria:

Walter Balboa

Church in Coronel:

Marco Bastías

Church in Talcahuano:

Hugo Vergara

Church in Osorno:

Miguel Melo

Church in Puerto Montt:

Edgardo Beroíza

Church in Concepción:

Juan Rubilar

Nelson Delgado

Cristian Mendoza

Church in Tomé:

Marcos Contreras

Church in Chiguayante:

Joel Cisternas

Church in Hualpén:

Cristian Andrades

Church in Curicó:

David Bastías

Church in San Pedro:

Andres Vega